

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน

ครั้งที่ ๒ / ๒๕๖๐

วันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุม ๗๐๔ ชั้น ๗ อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คณะกรรมการที่มาประชุม

๑.	อ.ดร.กมล	เกียรติเรืองกมล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศและการเงิน ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการ	กรรมการและ เลขานุการ
๒.	อ.ดร.วสุ	อุดมเพทยกุล	รองคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓.	รศ.ดร.ปิ่นมณี	ขวัญเมือง	รองคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	กรรมการ
๔.	นายคมสัน	สีบสุข	(แทน) รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๕.	รศ.ดร.ทิพวรรณ	ลิ้มงูร	รองคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๖.	ผศ.จิราภรณ์	สิริสัมพันธ์	ผู้ช่วยคณบดี คณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๗.	ผศ.ดร.มณฑาจุฬา	สุวัฒน์ดิolk	ผู้ช่วยคณบดี คณะการบริหารและจัดการ	กรรมการ
๘.	ผศ.ดร.สุธี	ชุติไพจิตร	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติเทคโนโลยีฯ	กรรมการ
๙.	ดร.ฉัตรพล	ภคศิริ	ผู้ช่วยคณบดี วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตขั้นสูง	กรรมการ
๑๐.	อ.ดร.สุวิน	สลีสองสม	(แทน) รักษาการแทนคณบดี วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ	กรรมการ
๑๑.	ผศ.ดร.ศิระ	สายสร	(แทน) ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	กรรมการ
๑๒.	นางดาระกา	ศิริสันติสัมฤทธิ์	(แทน) ผู้ช่วยคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๓.	นางจรรยา	ทองใส	(แทน) ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๑๔.	คุณแววมณี	เทาดิ	(แทน) รก.ผอ.สำนักทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๑๕.	นางชญาดา	จอมทะรักษ	(แทน) ผอ.สำนักงานบริหารทั่วไปและประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๑๖.	นางสาวเจริญศรี	วฒทกุล	ผอ.สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๑๗.	นางรัตนา	รัตนายน	(แทน) ผอ.สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ
๑๘.	นางสมพร	ยงประเดิม	(แทน) ผอ.สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๑๙.	นายอรรถพล	คำเสนาะ	ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐.	นางสาวมลฤดี	ภูจาด	ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการที่ไม่มาประชุมเนื่องจากติดภารกิจอื่น

๑.	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหารทรัพยากรและบริการ		ประธานกรรมการ
๒.	ร.ศ.อิทธิพล	แจ้งชัด	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
๓.	รศ.ดร.จำรูญ	เล่าสินวัฒนา	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศึกษา
๔.	ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ	เดไปวา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕.	อ.ดร.ชลิดา	อู่ตะเภา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสิ่งแวดล้อม
๖.	รองคณบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์		กรรมการ
๗.	รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์		กรรมการ

๘. ผู้ช่วยคณบดี วิทยาลัยนานาชาติ

กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	น.ส.มณฑา	สุวรรณรัตน์	คณะเทคโนโลยีการเกษตร
๒.	นางสุมาลี	เพชรกุล	สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา
๓.	น.ส.คมคาย	ทองปลิว	นักวิชาการศึกษา
๔.	น.ส.สิดาธิ์	จันทร์แฉล้ม	นักประชาสัมพันธ์
๕.	น.ส.นลินี	รัตนสุวรรณ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
๖.	นางวิภา	รอด้อย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๗.	น.ส.ปรีชมา	จ้อยช้างเนียม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๓๐ น.

เนื่องด้วยประธานกรรมการติดภารกิจ จึงมอบเลขานุการ อ.ดร.กมล เกียรติเรืองกมลลา รับหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน จากนั้นนำเข้าสู่วาระการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างในงานบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน

ประธานในที่ประชุมได้แจ้งให้คณะกรรมการทราบ ถึงการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง โดยงานบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ซึ่งเดิมที่อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง สำนักงานอธิการบดี ได้เปลี่ยนแปลงมาอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ เรื่อง รายงานผลการติดตามประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายในหรือ ERM-05 รอบระยะเวลา ๑๒ เดือน ตามที่อธิการบดี และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบันกำหนด ให้สำนักงานอธิการบดี และส่วนงานอื่นดำเนินการ

ฝ่ายเลขาได้รายงานต่อที่ประชุมว่า ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติ มอบหมายเหตุการณ์ความเสี่ยง ๔ เรื่อง ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ดังนี้

๑. มอบให้ส่วนกิจการนักศึกษาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงกรณีนักศึกษาเสียชีวิตในสถาบัน

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงภายในส่วนกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยเลขาธิการจึงชี้แจงต่อที่ประชุมแทนว่า ทางส่วนกิจการนักศึกษาได้มีสวัสดิการด้านสุขภาพและอนามัยและกีฬาแก่นักศึกษา ซึ่งจะดำเนินตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๐

กรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีข้อมูลมานำเสนอแก่คณะกรรมการเช่น สถิติการเสียชีวิตของนักศึกษา เป็นต้น

๒. มอบให้ส่วนกิจการนักศึกษาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในการป้องกันและรับมือกรณีการล่องละเมิดทางเพศแก่นักศึกษาในสถาบัน

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงภายในส่วนกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยเลขาธิการจึงชี้แจงต่อที่ประชุมแทนว่า ทางส่วนกิจการนักศึกษาได้มีโครงการเพื่อเกียรติยศและศักดิ์ศรีลูกพระจอมเกล้า ซึ่งได้ดำเนินการตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๐

ประธานในที่ประชุมได้ฝากถึงเรื่องเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ที่ควรมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบทความเสี่ยงของสถาบัน อย่างเช่นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ถึงแม้บางเหตุการณ์เสี่ยงโอกาสที่จะเกิดขึ้นน้อย แต่เมื่อเกิดขึ้นมาแล้วจะส่งผลกระทบมาก เช่นเหตุการณ์เสี่ยงเรื่องนักศึกษาเสียชีวิต เป็นต้น

๓. มอบให้ส่วนสารสนเทศและประชาสัมพันธ์จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อแก้ไขสถานการณ์กรณีมีข่าวเสื่อมเสียที่ส่งผลกระทบกับภาพลักษณ์ของสถาบันฯ

ทั้งนี้ตัวแทนได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ชื่อเสียง สจล. และจัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขสถานการณ์กรณีมีข่าวเสื่อมเสียที่ส่งผลกระทบกับภาพลักษณ์ของสถาบัน

ประธานในที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ทางส่วนสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ ได้ดำเนินการในเรื่องของ PR ของสถาบันได้ดีแล้ว แต่ประเด็นที่ควรพิจารณาเช่น ถ้ามีนักศึกษา และหรือบุคคลภายนอก ไปโพสต์

ข้อมูลที่ส่งผลในแง่ลบกับภาพลักษณ์ชื่อเสียงของสถาบัน เช่นใน Facebook หรือ Pantip เป็นต้น เราจะมีแผนรับมือในเรื่องนี้อย่างไร ซึ่งอยากฝากให้สำนักงานบริหารงานทั่วไปและประชาสัมพันธ์ และสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ ดำเนินการต่อไปในอนาคต

๔. มอบให้สำนักทะเบียนและประมวลผลจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตแก่ผลการศึกษา (โดยเสนอแยกเป็นกรณี เช่น การปลอมแปลงทรานสคริป, แฮกเกอร์, อื่นๆ)

ทั้งนี้ตัวแทนได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ได้มีการดำเนินการทำบันทึกแจ้งอาจารย์ผู้สอน การอบรมความปลอดภัยให้แก่เจ้าหน้าที่ ซึ่งในเรื่องต่างๆ เหล่านี้ได้มีการดำเนินการปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งครอบคลุมในทุกกรณี (การแก้ไขเกรด, การปลอมแปลงเอกสารทางการศึกษา, เอกสารสูญหาย, ความเสี่ยงการ Hack เข้าระบบ)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ รายงานผลการติดตามประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายในหรือ ERM-05 ของ ส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น สำนักงานสภาสถาบัน และสำนักงานอธิการบดี รอบระยะเวลา ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐

ผู้ช่วยเลขานุการได้ชี้แจงต่อที่ประชุม จากที่สถาบันขอให้หน่วยงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ เพื่อดำเนินการบริหารความเสี่ยง ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดนสถาบันได้รับรายงานผลการติดตามประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน หรือ ERM-05 ของส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น สำนักงานสภาสถาบัน และสำนักงานอธิการบดี โดยมีรายละเอียดความเสี่ยงที่ยังคงอยู่ดังนี้

ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่ในระดับสูงมาก มี ๘ เรื่องจำแนกตามหน่วยงานดังนี้

๑. คณะเทคโนโลยีการเกษตร ด้านกลยุทธ์ มีความเสี่ยงระดับสูงมาก คือ จำนวนผลงานวิจัยในระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Web of Science มีแนวโน้มลดลง

๒. คณะเทคโนโลยีการเกษตร ด้านปฏิบัติงาน มีความเสี่ยงระดับสูงมาก คือ การไม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

๓. คณะเทคโนโลยีการเกษตร ด้านปฏิบัติงาน จำนวนเงินจากงานวิจัยแหล่งทุนภายนอกไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ตัวแทนได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ความเสี่ยงของคณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้ง 3 เรื่องนั้น ได้สอดคล้องกับคำรับรองที่จะต้องรายงานไปยังสถาบันอยู่แล้ว ซึ่งในส่วนของการตีพิมพ์ผลงานวิจัยยังมีแนวโน้มไม่มากนัก เนื่องจากอาจารย์รุ่นใหม่ๆ ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการตีพิมพ์ผลงานระดับนานาชาติ ซึ่งทางคณะมองว่าจะเป็นปัจจัยเสี่ยงที่สูง ที่จะทำให้ผลงานของคณะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยทางคณะจะมีกิจกรรม

ควบคุมคือโครงการนักวิจัยพี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ใหม่ และคณะมีการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับงานวิจัยจากเงินรายได้คณะภายใต้เกณฑ์ที่คณะกำหนดขึ้น และเปิดโอกาสให้อาจารย์ใหม่ไปของานวิจัยจากภายนอก โดยให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์คอยให้คำแนะนำ โดยรอบ ๑๒ เดือน จากการประเมินยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ทางคณะกำหนดไว้

ส่วนเรื่องการไม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการก็จะเป็นความเสี่ยงที่สืบเนื่องกัน คือ ถ้าอาจารย์ตีพิมพ์ผลงานระดับนานาชาติได้น้อย การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณะก็ค่อนข้างจะประสบปัญหา ซึ่งในระหว่างปี ๒๕๕๙-๒๕๖๒ จะมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเกษียณอายุเป็นจำนวนมาก ถ้าอาจารย์ใหม่ไม่สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ทันตามเป้าหมายที่กำหนด ทางคณะจะขาดแคลนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการซึ่งส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะด้วย ซึ่งคณะได้ดำเนินโครงการต่างๆ เพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์รุ่นใหม่ สามารถทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เช่น โครงการนักวิจัยพี่เลี้ยง การจัดทำเกณฑ์ RPA เป็นต้น โดยนำผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์มาขอรับรางวัลหรืองบประมาณสนับสนุนของคณะได้อีกทางหนึ่ง โดยผลจากการดำเนินการต่างๆ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มีอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด ๕ ท่าน แต่เนื่องด้วยต้องใช้เวลาชั่งชั่งในการพิจารณา เลยยังไม่สามารถประเมินได้ว่า อาจารย์ทั้ง ๕ ท่านจะได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นหรือไม่

ส่วนเรื่องจำนวนจากงานวิจัยแหล่งทุนภายนอกไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้นั้น เนื่องจากในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ สถาบันกำหนดให้เป้าหมายของคณะอยู่ที่ อาจารย์หนึ่งท่านได้รับเงินวิจัยจากภายนอกอยู่ที่สามแสนบาท ซึ่งค่อนข้างเป็นไปได้ยาก ทางคณะก็ได้มีการสนับสนุนให้อาจารย์ไปขอทุนวิจัยจากภายนอก แต่ค่อนข้างเป็นไปได้ยากสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ ต่างจากอาจารย์รุ่นเก่าที่ค่อนข้างจะมีเครือข่ายและมีประสบการณ์ในการขอทุนวิจัยมาก่อนหน้านี้ ด้วยเหตุนี้ทางคณะพยายามให้อาจารย์รุ่นใหม่ได้มีการทำงานวิจัยร่วมกับอาจารย์รุ่นเก่าเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดประสบการณ์และเครือข่ายเพื่อสร้างความต่อเนื่องในการทำงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก ถ้าอาจารย์รุ่นเก่าเกษียณไป ซึ่งผลงานของคณะในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ อยู่ที่หนึ่งแสนแปดหมื่นบาท ซึ่งสูงขึ้นกว่าปีที่แล้ว แต่ยังไม่ถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้

๔. คณะอุตสาหกรรมเกษตร ด้านกลยุทธ์ รับนักศึกษาบัณฑิตศึกษาได้ไม่ตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ทั้งนี้ตัวแทนได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในด้านของปัจจัยเสี่ยง ทางคณะมองว่ามีเรื่องของ การประชาสัมพันธ์ เรื่องหลักสูตร เรื่องนักศึกษาสมัคร โดยทางคณะเองก็มีกิจกรรมควบคุมที่ชัดเจนขึ้น เช่น การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ การปรับปรุงหลักสูตร การสร้างแรงจูงใจด้วยการให้ทุน แต่ด้วยการประเมินความเสี่ยงในรอบ ๑๒ เดือน ทางคณะยังไม่เห็นตัวเลขของนักศึกษาที่เข้ามาเพิ่ม เลยยังคงอยู่ที่ระดับสูงมาก แต่จากการประเมินของคณะกิจกรรมควบคุมที่ดำเนินการน่าจะส่งผลให้นักศึกษาได้เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ปีงบประมาณหน้าความเสี่ยงเรื่องนี้น่าจะลดลง

๕. สำนักหอสมุดกลาง ด้านปฏิบัติงาน มีความเสี่ยงระดับสูงมาก คือ ทรัพยากรสารสนเทศและทรัพย์สินเกิดการชำรุดสูญหาย “ไม่มีตัวแทนเข้าประชุม”

โดยสำนักหอสมุดกลาง ได้มีผลการดำเนินการดังนี้คือ 1. ดำเนินการสำรวจพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการสูญหายของทรัพยากรสารสนเทศและทรัพย์สินภายในและภายนอกโดยรอบอาคารสำนักหอสมุดกลางแล้ว 2. ดำเนินการจัดทำแผนของงบประมาณ เพื่อการจัดหาระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) และระบบ Access Control ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ซึ่งอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณ

๖. ส่วนบำรุงรักษาและยานพาหนะ ด้านปฏิบัติงาน มีความเสี่ยงระดับสูงมาก คือ การเกิดอุบัติเหตุของรถยนต์ “ไม่มีตัวแทนเข้าประชุม”

โดยส่วนบำรุงรักษาและยานพาหนะ ได้มีผลการดำเนินการดังนี้คือ ดำเนินการทำประกันภัยเป็นที่เรียบร้อย สามารถลดค่าความเสียหายได้หากเกิดอุบัติเหตุแต่ไม่สามารถควบคุมการเกิดอุบัติเหตุได้ 100%

๗. ส่วนบำรุงรักษาและยานพาหนะ ด้านปฏิบัติงาน มีความเสี่ยงระดับสูงมาก คือ รถยนต์มีอายุการใช้งานเกิน ๑๐ ปี “ไม่มีตัวแทนเข้าประชุม”

โดยส่วนบำรุงรักษาและยานพาหนะ ได้มีผลการดำเนินการดังนี้คือ ขณะนี้ได้อยู่ระหว่างการพิจารณางบประมาณในการจัดซื้อใหม่

๘. คณะศิลปศาสตร์ ด้านสิ่งแวดล้อม มีความเสี่ยงระดับสูงมาก คือ สภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอน และการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต “ไม่มีตัวแทนเข้าประชุม”

โดยคณะศิลปศาสตร์ ได้มีการวางแผนและปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และจัดการพื้นที่ที่มีอยู่ให้เป็นสัดส่วน

ความเสี่ยงที่ยังคงอยู่ในระดับสูง มี ๗ เรื่องจำแนกตามหน่วยงานดังนี้

๑. คณะการบริหารและการจัดการ ด้านกลยุทธ์ มีความเสี่ยงระดับสูง คือ การเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ

๒. คณะการบริหารและการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม มีความเสี่ยงระดับสูง คือ สภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอนและการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

ทั้งนี้ตัวแทนได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องด้วยทางคณะขาดแคลนในเรื่องของอาคารเรียน ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างพิจารณาการสร้างอาคารเรียน และการจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือสำหรับการเรียนการสอน ซึ่งจะมาช่วยในทั้งสองเรื่องคือ การเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ และสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอน ซึ่งเรื่องของการจัดสรรตงนี้ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณา

๓. ส่วนประกันคุณภาพการศึกษา ด้านปฏิบัติงาน มีความเสี่ยงระดับสูง คือ ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ตัวแทนได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ความเสี่ยงในเรื่องนี้จะเกี่ยวเนื่องกับเรื่องการเรียนการสอนและการเชื่อมโยงข้อมูลทั้งหมด ทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ซึ่งเป็นสิ่งที่เรายังไม่มี ซึ่งได้ขอความอนุเคราะห์ไปยังส่วนประสานงานกลางในการจัดทำ ซึ่งขณะนี้ดำเนินการแล้วเสร็จไป ๒๕% ซึ่งยังไม่สามารถนำมาใช้งานได้

๔. คณะวิทยาศาสตร์ ด้านนโยบาย/กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ มีความเสี่ยงระดับสูง คือ กฎระเบียบและข้อบังคับไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุมทำให้ปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกันในแต่ละหน่วยงาน

โดยคณะวิทยาศาสตร์ให้ได้สถาบันทบทวนกฎระเบียบในการปฏิบัติและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้บุคลากรเข้าใจตรงกัน จัดอบรมและให้ความรู้แก่บุคลากร โดยโอนให้สถาบันเป็นผู้ดำเนินการแก้ไข และได้รวบรวม กฎ ระเบียบ ที่ทำให้การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีความเข้าใจไม่ตรงกันของแต่ละหน่วยงานเสนอสถาบัน แนวทางแก้ไข คือ 1.สถาบันควรมีการประชุมกับผู้ปฏิบัติงานเพื่อร่วมกันพิจารณาหาทางปรับปรุงแก้ไข กฎ ระเบียบให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานให้มากขึ้นและต่อเนื่อง 2.ประชาสัมพันธ์ลงเว็บไซต์ของสถาบัน เพื่อเผยแพร่ให้สามารถนำกฎระเบียบมาใช้ประกอบการปฏิบัติงาน 3.รวบรวมกฎ ระเบียบที่มีปัญหาในเรื่องการตีความหรือเรื่องอื่นๆ ส่งให้สถาบันแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

๕. ส่วนสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ด้านสิ่งแวดล้อม มีความเสี่ยงระดับสูง คือ มลพิษที่เกิดจากสารเคมีจากการพิมพ์ป้ายผ้าแบบไวโนลและเครื่องพิมพ์ชนิดกระดาดซึ่งระหว่างการผลิตงานจะมีกลิ่นของสารเคมีที่มาจากหมึกพิมพ์ น้ำมันล้างเครื่อง และมลภาวะจากเสียงดังของเครื่องดูดกลิ่นขณะทำงานจะมีเสียงดังมาก

ทั้งนี้ตัวแทนได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ส่วนสารนิเทศซึ่งมีภารกิจในการติดป้ายไวโนล ซึ่งจะมีมลภาวะทางด้านกลิ่น เสียง โดยผู้ปฏิบัติงานจะได้รับมลพิษต่างๆ เหล่านี้ และส่งผลต่อสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบข้างสถานที่ปฏิบัติงานด้วย ซึ่งขณะนี้นางในสวนนี้ยังไม่มีมาตรการชัดเจนว่าจะไปอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักงานใด โดยมีแนวโน้มว่าจะย้ายไปอยู่ภายใต้สำนักงานบริหารทรัพย์สิน ซึ่งเป็นสำนักงานใหม่ โดยจะต้องมาดำเนินการความเสี่ยงในเรื่องนี้ต่อไป

๖. ส่วนสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ ด้านสุขภาพ มีความเสี่ยงระดับสูง คือ การเกิดอันตรายและความสูญเสียจากการปฏิบัติงานติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์บนพื้นที่ที่มีความสูงมาก

ทั้งนี้ตัวแทนได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ความเสี่ยงในเรื่องนี้มีความต่อเนื่องกัน นอกจากผลิตป้ายแล้ว ยังต้องนำไปติดในพื้นที่สูง ซึ่งเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ เช่นอยู่ใกล้สายไฟ พื้นที่ลื่น การพลัดตก หรือกระแสไฟฟ้ารั่ว เป็นต้น

๗. คณะวิศวกรรมศาสตร์ ด้านสุขภาพ มีความเสี่ยงสูง คือ ภัยพิบัติ เช่น อัคคีภัย / อุทกภัย / โรคระบาด / ก่อการร้าย

ทั้งนี้ตัวแทนได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เดิมทีความเสี่ยงในเรื่องนี้เริ่มจากเรื่องของ อัคคีภัย โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์เองมีอาคารเรียนร่วมสิบอาคาร มีนักศึกษาเป็นจำนวนมาก โดยอุปกรณ์ป้องกันต่างๆ อาจจะยังไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน จากการที่ผ่านการใช้งานมานานแล้ว และเมื่อคณะทำเรื่องของอัคคีภัยแล้ว เลยทำเรื่องอื่นเพื่อให้เกิดความครอบคลุมทั้งหมด โดยโอกาสเกิดเหตุการณ์เสี่ยงในเรื่องนี้ก็จะมีระดับหนึ่ง แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะมีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่สูง โดยในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการเปลี่ยนอุปกรณ์ที่เก่าหรือชำรุดออกไป ซึ่งหลักๆ ที่ได้ทำจะเป็นเรื่องในส่วนของอัคคีภัย ส่วนในเรื่องอื่นๆ ก็ได้มีการพูดคุยกันอยู่บ้าง แต่ยังไม่ได้ลงรายละเอียด โดยในส่วนของอัคคีภัยจะมีการทำเป็นคู่มือ และมีการซักซ้อม โดยมีความต้องการที่จะประสานงานกับสถาบันว่าถ้าเกิดเหตุฉุกเฉินต่างๆ เกิดขึ้น สถาบันจะมีมาตรการดำเนินงานต่อไปอย่างไร

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ สรุปผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงรอบระยะเวลา ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผู้ช่วยเลขานุการได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สถาบันขอให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ร่วมกันพิจารณา(ร่าง) สรุปผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงรอบระยะเวลา ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ เพื่อสรุปผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน และสภาสถาบันต่อไป

กรรมการได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับ แผนผังโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง ในเรื่องของการเชื่อมโยง ลูกศรว่ามีความเชื่อมโยงที่ถูกต้องหรือไม่

มติที่ประชุม เห็นชอบสรุปผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดยมีข้อเสนอแนะให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาความถูกต้องของแผนผังโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน และกรรมการสภาสถาบัน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

ประธานกรรมการได้กล่าวแก่ที่ประชุมว่า อย่างที่ทราบว่าการบริหารความเสี่ยงได้ย้ายไปอยู่ภายใต้ความดูแลของสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ ซึ่งการบริหารความเสี่ยงที่คณะกรรมการชุดนี้ได้ดำเนินการมาคือมีการรวบรวมจากส่วนงานสรุป เสนอต่อสภาสถาบันนั้น ซึ่งสภาสถาบันนั้นจะไม่ได้มาดูรายละเอียดความเสี่ยงแยกย่อยของแต่ละส่วนงาน แต่พุ่งเป้าไปที่วิสัยทัศน์ของสถาบันเป็นหลัก ซึ่งจากการได้พูดคุยระหว่างผู้บริหารก็มีความเห็นตรงกันว่าควรมีการบริหารความเสี่ยงจากบนสู่ล่างมากกว่า เช่นสถาบันเรามีวิสัยทัศน์อย่างไร เราจะมุ่งสู่วิสัยทัศน์นั้นสถาบันเรามีความเสี่ยงอะไรบ้าง เช่นบุคลากรเรามีความเสี่ยงหรือเปล่า งานวิจัยเรามีเพียงพอหรือเปล่า กำหนดลงมาแล้ว ซึ่งถ้าดำเนินการในรูปแบบนี้จะช่วยให้สถาบันขับเคลื่อนไปสู่วิสัยทัศน์ ซึ่งก็เป็นสาเหตุที่งานบริหารความเสี่ยงจะต้องไปอยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ ซึ่งในปีนี้จะมีการรายงานการบริหารความเสี่ยงไปตามขั้นตอนเดิมก่อน ซึ่งอยากให้บันทึกข้อเสนอแนะตรงนี้เอาไว้ว่าอยากให้ทำการบริหารความเสี่ยงโดยสะท้อนจากยุทธศาสตร์ของสถาบันลงมามากกว่า เพื่อให้การทำความเสี่ยงเมื่ออยู่ภายใต้สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์มีความเหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ต่อไป

คณะกรรมการกล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากคณะ/วิทยาลัย จำเป็นต้องทำความเสี่ยงเพื่อตอบโจทย์ของประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งจะเป็นการรายงานความเสี่ยงจากล่างไปบน

ประธานกรรมการได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ตรงนี้ควรจะมีทั้งสองอย่างคือสถาบันกำหนดลงไปส่วนหนึ่ง และส่วนงานต่างๆ ทำเสนอขึ้นมาส่วนหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงชุดต่อไปควรจะต้องมาดูความเหมาะสมในตรงนี้

คณะกรรมการได้เสนอประเด็นที่ได้มีการถกเถียงเรื่องของน้ำมันไอเสียของเครื่องบินว่าส่งผลกระทบต่อสุขภาพของนักศึกษาและบุคลากรของสถาบันหรือไม่

ประธานกรรมการได้ให้ฝ่ายเลขานุการในประเด็นข้างต้นที่ควรมีการพูดคุยในโอกาสต่อไป ทั้งนี้ ประธานกรรมการได้ให้ฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับงานบริหารความเสี่ยงที่จะดำเนินการต่อไปในอนาคต

ฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หลังจากนี้สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์จะดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน โดยกรรมการจะประกอบด้วยคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสำนักในสำนักงานอธิการบดี และผู้บริหารระดับรองอธิการเป็นต้น

ประธานกรรมการได้ขอมติที่ประชุมเพื่อเป็นมติร่วมกันว่า คณะกรรมการมีความเห็นร่วมกันว่า สถาบันควรดำเนินการบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการ โดยสถาบันกำหนดความเสี่ยงลงสู่ส่วนงานส่วนหนึ่ง(บน-ล่าง) และส่วนงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อสถาบันส่วนหนึ่ง(ล่างสู่บน)

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

อทกพลา

(นายอรรถพล คำแสนะ)

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(อ.ดร.กมล เกียรติเรืองกมล)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม